

ПРОТОКОЛ 09

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 24.04.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател, Калина Чапкънова – зам.-председател, Гергана Мутафова, Евгени Диков и Йордан Стоев.

На заседанието присъстват и: Мая Атанасова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна, Диана Стоянова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разглеждане на сигнал, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт.
3. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1.1. Преписка № ВСС-1763/07.03.2018 г., образувана по решение на ПК към ВСС по сигнал от Главния прокурор, във връзка с публикация в сайта „...“ на изявление на ... от ... - */Общ сигнал – т. 1/*

...

След проведени разисквания,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. Отменя свое решение по пр. № 05/13.03.2018 г., т. 2.14, по преписка № ВСС-1763/07.03.2018 г., образувана по решение на ПК към ВСС по сигнал от Главния прокурор, във връзка с публикация в сайта „...“ на изявление на ... от ...

1.1.2. Изпраща преписката на Комисията по професионална етика при ... за присъединяване и за установяване на новите факти и обстоятелства.

1.2. Преписка № ВСС-2675/07.03.2018 г., образувана по становище от КПЕ към ... по сигнал от ..., срещу ... */Общ сигнал – т. 1/*

КПЕ към ... е извършила проверка по сигнал от ... срещу следовател ... В сигнала са описани седем случая, за които се твърди, че ... е действала, нарушавайки правила и норми, регламентирани в КЕПБМ. Във всеки от описаните случаи ... е крещяла и обиждала ... по повод изпълнение на конкретни служебни задължения, заплашвала я с уволнение и т. н. При извършване на проверката са изслушани общо 11 лица – служители, следователи, зам.-адм. ръководител на ..., както и . и ...

Относно твърдението, че ... е изнесла дело без разрешение е установено, че същото е изнесено с разрешението на ... Подробно са описани всички действия, разговори, телефонни обаждания във връзка с описването на книгата по цитираното следствено дело, кои томове са описани, изнесени и т.н.

Всички изслушани служители потвърждават, че са ставали свидетели на пререкания между ... и ...

Зам.-окръжният прокурор на ... също е заявила, че ѝ е известно за влошените отношения между ... и ...

... на изслушването е потвърдила, че действително има конфликт с ..., но той е породен единствено от несправянето на ... с работата. Потвърждава, че тонът ѝ в разговорите им е приповдигнат и емоционален.

В заключение КПЕ към ... е установила, че следовател ... е нарушила принципите, регламентирани в КЕПБМ в два от описаните в сигнала на ... случая, което се потвърждава и от обясненията на останалите служители.

С оглед констатацията за нарушение на КЕПБМ от страна на ..., КПЕ към ... е изпратила становището си на административния ръководител на ... за упражняване на правомощията му по чл. 312 от ЗСВ.

Становището е изпратено само на административния ръководител на ...

Съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на КПЕ в системата на прокуратурата, когато комисия по професионална етика стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, уведомява субектите по чл. 312 от ЗСВ и Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС**

Р Е Ш И:

Преписка № ВСС-2675/07.03.2018 г., образувана по становище от КПЕ към ... да се изпрати на останалите субекти по чл. 312 от ЗСВ – административния ръководител - апелативен прокурор на ..., ИВСС и министъра на правосъдието.

1.3. Преписка № ВСС-2408/27.02.2018 г., образувана по сигнал от ..., ... - */Общ сигнал – т. 1/*

Жалбоподателят е процесуален представител на пострадали от престъпление. Същите многократно са заявявали в хода на разследването, както и с изрични молби, че ще претендират възстановяване на имуществени вреди. Въпреки това наблюдаващият прокурор от ... сключва споразумение с обвиняемия по делото, като същото е одобрено от Изразява се недоволство от действията на прокурора от ..., като се твърди, че е налице нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Иска се извършването на проверка.

**Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС**

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателя със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-2408/27.02.2018г. образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от предприетите процесуални действия от страна на прокурор от ... във връзка със сключено и одобрено споразумение, и в който отправяте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в сигнала Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорски актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Имайте предвид, че съдиите и прокурорите не

носят отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях актове.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Връщаме Ви приложенията.

1.4. Преписка № ВСС-2924/13.03.2018 г., образувана по писмо с приложение от ... - */Общ сигнал – т. 1/*

Становище от Комисия по професионална етика при ... по повод извършена проверка по докладна записка на служители в ... В сигнала са се изнасяли данни за нарушаване на правилата за вежливост и толерантност, визирани в КЕПБМ, от страна на ..., командирована в ... Нарушението се изразява в отправена фраза към служителките, подали сигнала, които те са възприели като заплаха.

В хода на проверката са изслушани всички заинтересовани страни и Комисията е излязла със становище за наличие на нарушение на КЕПБМ от страна на ...

В изпълнение на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Р България, становището ни е изпратено за сведение.

За констатираното нарушение е сигнализиран и административния ръководител – председател на ..., като компетентен орган по чл. 312 от ЗСВ.

Следва да се отбележи, че КПЕ при ... е извършвала и предходна проверка относно поведението на ..., образувана по сигнал на Становището отново е било за наличие на поведение, противоречащо на нормите, установени в КЕПБМ. В тази връзка на 01.03.2018 г. във ВСС е постъпило предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на ... за образуване на дисциплинарно производство срещу ...

След проведени разисквания,

**Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС**

Р Е Ш И:

1.4.1. Преписка № ВСС-2924/13.03.2018 г., образувана по писмо с приложение от ..., да се присъедини към преписка № ВСС-827/2018 г.;

1.4.2. След образуване на дисциплинарното производство, обединените преписки да се изпратят на дисциплинарния състав, който ще

бъде избран в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за ... по т. 4 от дневния ред, за присъединяване.

1.5. Преписка № ВСС-1336/13.04.2018 г., образувана по жалба на ... чрез ... /Общ сигнал – т. 1/

Поредна жалба, в която се изразява недоволство от Постановление на ... Излагат се твърдения за допуснати процесуални нарушения. Поставят се за обсъждане въпроси, свързани със законосъобразността и правилността на прокурорския акт. Жалбата е адресирана до ... ВСС е пореден адресат.

КПЕ към ПК на ВСС с решение по протокол № 5/13.03.2018 г. е отговорила на жалбоподателката по повод на нейна жалба, съдържаща оплакване срещу Постановление на ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На жалбоподателката е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК жалбата не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-1336/13.04.2018 г.

1.6. Преписка № ВСС-3416/26.03.2018 г., образувана по жалба на ... /Сигнал за корупция – т. 3/

Жалбоподателката твърди, че е дала пари на ..., за да придвижи нейна преписка в ... Твърди, че ... не изпълнила ангажимента и не върнала парите, че непрекъснато се хвалила, че имала много връзки във ... и никой нищо не може да й направи. Информира, че корупцията около ... е „много голяма“. „Ако не си платиш нищо не става“ – твърди жалбоподателката.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 114 от АПК да се изпрати писмо до ..., гр. ..., по чиято жалба е образувана преписка № ВСС-3416/26.03.2018 г., за предоставяне на доказателства и свидетели с оглед извършване на проверка.

1.7. Преписка № ВСС-13912/2017/21.03.2018 г., 26.03.2018 г. и 02.04.2018 г., образувана по сигнали на ... - /Общ сигнал – т. 1/

Преписката е образувана по сигнал от ... В същата се съдържаха твърдения за нарушаване на принципите – „справедливост“ и „безпристрастност“, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на административния ръководител – ..., тъй като същият е дал положително становище на ... за преместване в ..., а на жалбоподателката отрицателно такова, въпреки идентичните им мотиви. С решение на КПЕ към ПК на ВСС преписката беше изпратена за извършване на проверка от КПЕ към ... с писмо от 07.11.2017 г., за което жалбоподателката беше уведомена.

След като близо 5 месеца КПЕ към ... не се произнеса със становище, ... е изпратила писмо до ... с молба за съдействие. От ... писмото ни е препратено по компетентност с писмо от 21.03.2018 г.

На 26.03.2018 г. във ВСС постъпва становището на КПЕ към ... във връзка с извършената проверка, възложена от КПЕ към ПК на ВСС. Изводът на същото е, че районният прокурор на ... не е нарушил принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В хода на проверката са изслушани ... и Комисията счита, че ... при встъпването си в длъжност е била с ясното съзнание, че постоянният ѝ адрес и местоработата ѝ ще са в два различни града, че има две деца и че съпругът ѝ е с влошено здравословно състояние. Отбелязва се, че от ... е направено всичко възможно за пълната приемственост на жалбоподателката на новото ѝ работно място. Установено е също така, че изготвените становища от административния ръководител относно подадените молби за преместване и командироване на ... и ... се явяват последователни и логични с оглед хронологията на ситуацията във времето.

На 02.04.2018 г. във ВСС е постъпило възражение от ... срещу становището на КПЕ към ..., тъй като се „съмнява в непредубедеността на членовете на комисията и незаинтересоваността им“. Искане се извършването на нова проверка от друг „компетентен и независим орган“.

Изразява се недоволство от дългия период на извършването на проверката. Твърди се, че в изразеното становище на КПЕ към ... не са взети предвид нови факти и обстоятелства, изнесени от жалбоподателката пред Комисията в посока за нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и от страна на ...

Новоизнесените обстоятелства са следните: описва се случай, при който районният прокурор на ... е бил в платен годишен отпуск, като със заповед определена за заместник е ... В този период тя е била и дежурна по график, но въпреки това си тръгва в един четвъртък по обяд, тъй като ѝ предстояла операция в ..., като помолила ... „да я покрива“. За случая бил запознат и районният прокурор.

Жалбоподателката твърди, че със заповед на районния прокурор на ... ѝ е било изплатено възнаграждение за положен извънреден труд въпреки, че по графика за дежурствата дежурен е била ...

Изнасят се данни и за наличие на конфликт на интереси по отношение на новото работно място на ..., и лицето, с което тя се намира във фактическо съжителство, който заема длъжността ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателката със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС–13912/2017 г. от 21.03.2018 г., 26.03.2018 г. и 02.04.2018 г., образувана по Ваши сигнали, в които изразявате недоволство от изготвеното от Комисия по професионална етика към ... становище, по повод подаден от Вас сигнал срещу административния Ви ръководител и в които отправяте молба до Висшия съдебен съвет за възлагане на повторна проверка на нов компетентен орган, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в сигналите Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Съгласно чл. 37, ал. 9 от Закона за съдебната власт, комисиите по професионална етика към колегиите на Висшия съдебен съвет извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

По отношенията на оплакванията от изготвеното становище на Комисия по професионална етика към ... имайте предвид, че дейността по извършената проверка на Комисията по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати е извършена в съответствие с Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, приети с решение по протокол № 24 от 14.12.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. В същите не е предвидена процедура по обжалване на изготвените резултати от извършените проверки за наличие на поведение, противоречащо на Правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Във връзка с твърдението Ви за наличие на конфликт на интереси по отношение на ... от ... и лицето, с което се намира във фактическо

съжителство, следва да се обърнете към Инспектората на Висшия съдебен съвет, в чиито правомощия, съгласно чл. 54, ал. 1, т. 8 от Закона за съдебната власт, е да извършва проверки за почтеност и конфликт на интереси.

ОТНОСНО: Т. 2. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите в органите на съдебната власт.

Преписка с вх. № ВСС-3901/04.04.2018 г., образувана по писмо от изпраща протокол и 1 /един/ брой запечатан плик, намерен в кутията за „Сигнали за корупция до ВСС“, поставена в сградата на прокуратурата. Пликът е адресиран: „...“.

След отваряне на плика в него се намери сигнал, адресиран до районния прокурор на ..., подписан от ... от ... Съдържанието на сигнала беше прочетено и обсъдено, след което

**Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС**

Р Е Ш И:

Преписка с вх. № ВСС-3901/04.04.2018 г., образувана по сигнал, получен чрез антикорупционна кутия, поставена в сградата на ..., на основание чл. 112 от АПК да се изпрати на административния ръководител - районен прокурор на ..., по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 3. Разни.

3.1. Извлечение от протокол № 7/12.03.2018 г. от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо от Международния валутен фонд с молба за предоставяне на информация във връзка с чл. IV от Учредителния отговор на Международния валутен фонд.

**Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС**

Р Е Ш И:

Одобрява предложеният проект на Информационна бележка, изготвена от дирекция „Международна дейност“, по запитване от страна на постоянния представител за България на Международния валутен фонд.

3.2. Извлечение от протокол № 11/16.04.2018 г. от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писма от Офиса на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ с приложени доклад на Изпълнителния борд на ЕМСС, становище на Върховния съд на Полша по проведените реформи в съдебната система и писмо от президента на ЕМСС за бъдещото членство на Националния съдебен съвет на Полша /НССП/ в ЕМСС.

**Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС**

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмата от Офиса на Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ с приложенията и отнася „към дело“.

3.3. Извлечение от протокол № 11/16.04.2018 г. от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 от Висшия съдебен съвет през 2018 година.

**Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС**

Р Е Ш И:

Одобрява приетия от Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 от Висшия съдебен съвет през 2018 година.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/
ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**